



Hallensituation im Hessischen Tennissport 2016/17

HTV Geschäftsstelle

*Anmerkung Okt. 2020:
Die Zahlen aus 2016/17
haben noch immer
Gültigkeit!*

Hallenplätze pro Verband



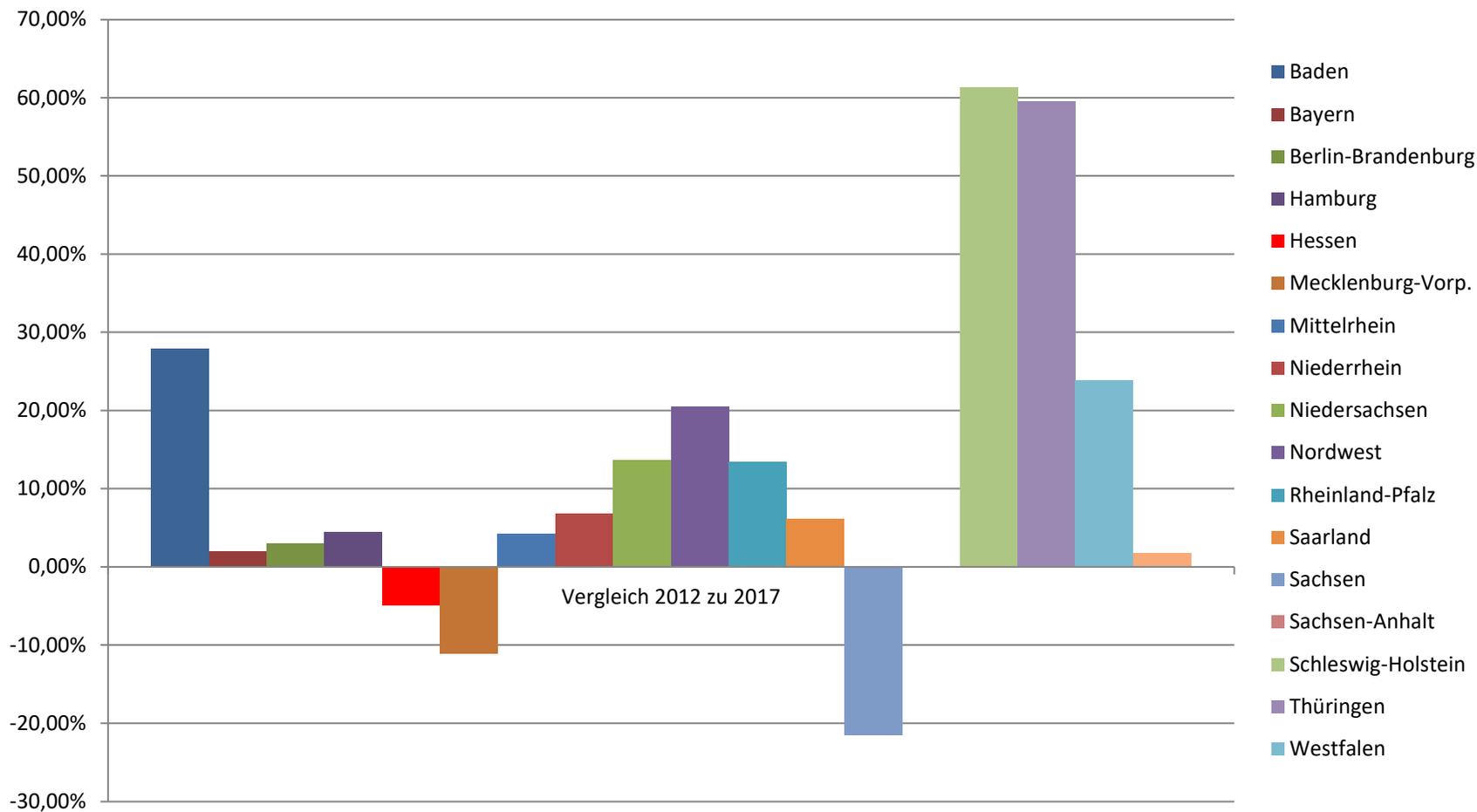
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Vergleich 2012 zu 2017
Baden	295	323	321	331	350	367	24,41%
Bayern	722	715	716	714	704	709	-1,80%
Berlin-Brandenburg	203	203	205	205	205	209	2,96%
Hamburg	184	184	184	184	184	184	0,00%
Hessen	290	285	276	263	287	264	-8,97%
Mecklenburg-Vorp.	15	17	15	15	70	13	-13,33%
Mittelrhein	165	167	172	173	165	165	0,00%
Niederrhein	291	291	285	281	288	290	-0,34%
Niedersachsen	961	1035	1037	1020	1019	1035	7,70%
Nordwest	69	72	82	82	60	74	7,25%
Rheinland-Pfalz	218	223	212	222	236	237	8,72%
Saarland	93	96	92	92	90	90	-3,23%
Sachsen	122	87	87	90	90	90	-26,23%
Sachsen-Anhalt	0	40	42	44	43	43	-
Schleswig-Holstein	159	153	150	183	221	241	51,57%
Thüringen	20	41	41	41	41	31	55,00%
Westfalen	628	650	660	695	713	732	16,56%
Württemberg	467	478	462	444	454	461	-1,28%
Gesamt	6914	7073	7053	7094	7236	7252	4,89%

Hallenplätze pro Verband und Verein – Entwicklung 2012 - 2017



	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Vergleich 2012 zu 2017
Baden	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	27,91%
Bayern	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,94%
Berlin-Brandenburg	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	2,96%
Hamburg	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	4,40%
Hessen	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	-4,87%
Mecklenburg-Vorp.	0,4	0,4	0,4	0,4	1,7	0,3	-11,11%
Mittelrhein	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	4,16%
Niederrhein	0,6	0,6	0,6	0,6	0,7	0,7	6,76%
Niedersachsen	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	13,66%
Nordwest	1,1	1,1	1,3	1,3	1,0	1,3	20,42%
Rheinland-Pfalz	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	13,42%
Saarland	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	6,10%
Sachsen	0,8	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	-21,49%
Sachsen-Anhalt	0,0	0,5	0,5	0,6	0,5	0,5	-
Schleswig-Holstein	0,5	0,4	0,4	0,5	0,7	0,7	61,31%
Thüringen	0,3	0,6	0,6	0,6	0,6	0,4	59,49%
Westfalen	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	23,84%
Württemberg	0,4	0,5	0,4	0,4	0,4	0,5	1,72%
Gesamt	0,6	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	12,39%

Hallenplätze pro Verband und Verein – Entwicklung 2012 - 2017



Zwischenfazit Hallensituation der Landesverbände



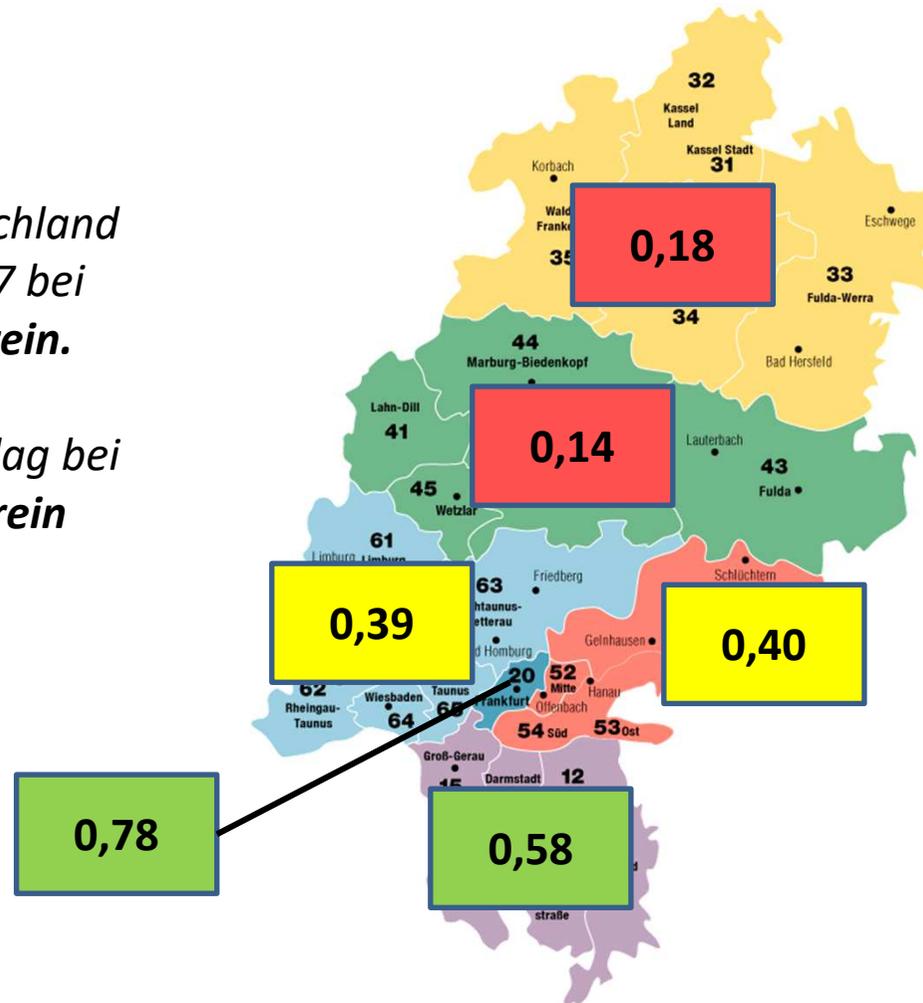
- Die Trends in den 17 Deutschen Landesverbänden verlaufen **sehr unterschiedlich**.
- Der HTV hat von 2012-2017 eine rückläufige Entwicklung genommen
 - Abwärtstrend (-4,87%)
 - Alle Landesverbände zusammen haben im Schnitt eine positive Entwicklung genommen (12,39%)
- Im HTV gibt es noch Potenzial!
- Ein Ganzjahresangebot ist ein wesentlicher Erfolgsfaktor für Tennisvereine. Eine eigene Tennishalle bietet die meisten Gestaltungsmöglichkeiten!

Hallenplatzsituation innerhalb des HTV in 2016

Zur Erinnerung: In Deutschland liegt der Schnitt in 2017 bei **0,7 Hallenplätzen/Verein.**

Der HTV Schnitt in 2016 lag bei **0,4 Hallenplätzen/Verein**

Anmerkung Okt. 2020:
Die Zahlen aus 2016/17
haben noch immer
Gültigkeit!



Hallenplatzsituation innerhalb des HTV in 2016



*Zur Erinnerung: Der HTV Schnitt in 2016 lag bei **0,4 Hallenplätzen/Verein***

	Hallenplatz/Verein
TK 31 (Kassel Stadt)	0,15
TK 32 (Kassel Land)	0,21
TK 33 (Fulda-Werra)	0,18
TK 34 (Schwalm-Eder)	0,16
TK 35 (Waldeck-Frankenberg)	0,20
Nordhessen Gesamt	0,18

	Hallenplatz/Verein
TK 41 (Lahn-Dill)	0,10
TK 42 (Gießen)	0,03
TK 43 (Fulda)	0,12
TK 44 (Marburg-Biedenkopf)	0,12
TK 45 (Wetzlar)	0,32
Mittelhessen Gesamt	0,14

	Hallenplatz/Verein
TK 61 (Limburg-Weilburg)	0,09
TK 62 (Rheingau-Taunus)	0,05
TK 63 (Hochtaunus-Wetterau)	0,84
TK 64 (Wiesbaden)	0,17
TK 65 (Main-Taunus)	0,50
Wiesbaden Gesamt	0,39

	Hallenplatz/Verein
TK 11 (Darmstadt)	0,90
TK 12 (Darmstadt-Dieburg)	0,32
TK 13 (Bergstraße)	0,58
TK 14 (Odenwald)	0,16
TK 15 (Groß-Gerau)	0,81
Darmstadt Gesamt	0,58

	Hallenplatz/Verein
TK 51 (OF Nord)	0,06
TK 52 (OF Mitte)	0,70
TK 53 (OF Ost)	0,59
TK 54 (OF Süd)	0,32
Offenbach Gesamt	0,40

	Hallenplatz/Verein
Frankfurt	0,74