

Name Bewerber ebene 4 architektur und städtebau Jörk Hupfeld, Architekt und Michael Linker, Städtebauarchitekt Am Alten Sudhaus 6 34119 Kassel	Bewerber Nr.  <b>2</b>	
Formale Prüfung: Ausschlusskriterien	Ja	Nein

Submission

Submissionstermin erfolgreich	24.08.2023 14:01	√	
-------------------------------	------------------	---	--

Eingang der Unterlagen

Fristgerechter Eingang der Unterlagen	23.08.2023 11:22	√	
Angebotsabgabe gemäß Vorgaben (über Plattform, schriftlich, ...)	über Plattform	√	

Formale Ausschlussgründe - folgende Unterlagen sind vollständig ausgefüllt und ggf. mit Unterschrift eingereicht; es erfolgt keine Nachforderung der Unterlagen; Fehlen führt zum sofortigen Ausschluss

Formblatt Kurz-Honorar	√	
Schriftliches Angebot liegt vor	√	
Formblatt 633 Angebotsschreiben (Ausnahme: Feld S.1 rechts oben wird bei Bedarf zur Registerabfrage nachgefordert)	√	
Formblatt 124 LD Eigenerklärung Eignung	√	

Nachforderung Unterlagen möglich (nur Leistungsbezogene Unterlagen) Frist: i.d.R. 6 Tage

Eigenerklärungen:

Erklärung Vergabesperre	√	
Verpflichtungserklärung_Tariftreue_2021-07-28	√	
Eigenerklärung BMWK Russland	√	

Unternehmenbezogene Angaben:

1. Daten des Büros	√	
2. Nachweis Eignung des Büros	√	
3. Nachweise der fachlichen und technischen Eignung des Bewerbers	√	
4. Referenzen Büro	√	
5. Referenzen Bearbeiter	√	

Nachforderung fehlender Unterlagen (nur Leistungsbezogene Unterlagen) Frist: i.d.R. 6 Tage

nachgefordert bis:	Unterlagen fristgerecht eingegangen:	

<b>Bewerber weiterhin zugelassen?</b>	√	
---------------------------------------	---	--

Anmerkungen / Kurz-Honorar / Zuschläge / Nachlässe / ...

Angebot Honorar (Brutto):	171.975,11 €		
Nachlässe:	0%	<b>171.975,11 €</b>	
Honorarsatz:	Mindestsatz		
Umbauzuschlag:	2.000€	Pauschale	≅ ca. 2%
Nebenkosten:	4%		
Pauschalangebot:	---		

1. Honorar / Preis

Das niedrigste Honorarangebot (nachgerechnet) erhält 5 Punkte. Eine Abweichung von mind. 100 % wird mit 0 Punkten bewertet. Zwischenwerte werden linear interpoliert.

(Punkte = (niedrigstes Honorarangebot \* 100 % / zu bewertendes Honorarangebot) \* Höchstpunktzahl/100) max 5 Pkt. 40%

niedrigstes abgegebenes Angebot:	171.975,11 €	<b>5</b>	<b>2,00</b>
----------------------------------	--------------	----------	-------------

2. Anzahl und Qualifikation der Mitarbeiter

Anzahl und Qualifikation der Mitarbeiter, technische Ausstattung, Eignung des Büros  
 (Bezogen auf die letzten 3 Jahre – Mittelwert)

1 Punkt je Architekt / Ingenieur / Techniker max. 5 Pkt. 20%

Arch./Ing.	7	Techniker	0	<b>5</b>	<b>1</b>
------------	---	-----------	---	----------	----------

3. Eignung und Referenzen des Bearbeiters

Mindestkriterium: Qualifikation als Architekt / Ingenieur oder gleichwertig, sonst Ausschluss

Berufserfahrung LPH 5-9: < 5 Jahre = 1 Punkt; ≥ 10 Jahre = 5 Punkte;

Zwischenwerte werden interpoliert. max. 5 Pkt. 20%

Dipl.-Ing. Architekt	Erfahrung:	15	<b>5</b>	<b>1</b>
----------------------	------------	----	----------	----------

4. Projekterfahrung und Referenzen des Büros

Angabe von jeweils bis zu 3 Referenzen des Büros und vorgesehenen Bearbeiters für den Leistungsbereich Objektplanung, die mit den geforderten Planungsanforderungen vergleichbar sind.

Referenzen Büro:

Je 1 Punkt pro Referenz für Art des Projektes (KiTa), Größenordnung (Projekt > 2,2 Mio. € netto Baukosten KG 200 bis 700 angesehen), LPH 5-8 erbracht

-> je 3 Punkte pro Referenz möglich => gesamt 9 Punkte

Referenzen Bearbeiter:

wie vor, jedoch 2 Punkte je Übereinstimmung -> je 6 Punkte pro Referenz möglich => gesamt 18 Punkte

Eingereichte Referenzen / -abfrage:

je positive eingereichte Referenz oder -abfrage 1,5 Punkte / max. 3 Punkte

=> max. Punktzahl 30 -> Werte werden auf max. 5 Wertungspunkte umgerechnet!

(Punkte = max. zuvergebene Wertungspunkte / max. zu erreichende Punkte \* erreichte Punkte) max. 5 Pkt. 20%

Referenzen Büro:

Ref.-Nr.:	KiTa-Bau?	> 2,2 Mio.	LPH 5-9	Gesamtpunkte		
1	1	1	1	3		
2	1	1	1	3		
3	1	-	1	2		

Referenzen Bearbeiter:						
Ref.-Nr.:	KiTa-Bau?	> 2,2 Mio.	LPH 5-9	Gesamtpunkte		
1	2	2	2	6		
2	2	2	2	6		
3	2	-	2	4		
Eingereichte Referenzen / -abfrage:						
S.7 Ref.1	Pos. Ergebnis?		1,5	1,5		
S.7 Ref.2	Pos. Ergebnis?			0		
Gesamtpunkte / Umrechnung Wertungspunkte:				25,5	<b>4,25</b>	
					<b>0,85</b>	
Bemerkungen:					Erreichte Punkte von mgl. 20:	Gewichtete Punkte von mgl. 5:
- Büro ausreichend groß für so ein umfangreiches Projekt - Projektteam Herr Hupfeld (Partner, 26 Jahre Berufserfahrung) und Frau Buchmann (Dipl.-Ing. Architektur, 15 Jahre Berufserfahrung) - Referenzen passen sehr gut; viel Erfahrung im KiTa-Bau - Herr Lengemann (Gemeinde Fuldabrück) lobte die sehr gute Zusammenarbeit mit dem Büro; die Ausschreibungen verliefen sehr zügig und gut; der Kostenrahmen wurde eingehalten; als der Bauleiter krankheitsbedingt ausfiel, führte Herr Hupfeld (Partner des Büros) die Arbeiten unverzüglich fort					<b>19,25</b>	<b>4,85</b>

06.09.2023

Mähler

2. Herr Siebold zur Kenntnis
3. Herr Thomsen (Bürgermeister) zur Kenntnis und Zustimmung
4. Zum Vorgang