

Name Bewerber Architekt Marcel Reinbold Kirchweg 78 34119 Kassel	Bewerber Nr. 1	
Formale Prüfung: Ausschlusskriterien	Ja	Nein

Submission

Submissionstermin erfolgreich	24.08.2023 14:01	√	
-------------------------------	------------------	---	--

Eingang der Unterlagen

Fristgerechter Eingang der Unterlagen	22.08.2023 20:46	√	
Angebotsabgabe gemäß Vorgaben (über Plattform, schriftlich, ...)	über Plattform	√	

Formale Ausschlussgründe - folgende Unterlagen sind vollständig ausgefüllt und ggf. mit Unterschrift eingereicht; es erfolgt keine Nachforderung der Unterlagen; Fehlen führt zum sofortigen Ausschluss

Formblatt Kurz-Honorar	√	
Schriftliches Angebot liegt vor	√	
Formblatt 633 Angebotsschreiben (Ausnahme: Feld S.1 rechts oben wird bei Bedarf zur Registerabfrage nachgefordert)	√	
Formblatt 124 LD Eigenerklärung Eignung		√

Nachforderung Unterlagen möglich (nur Leistungsbezogene Unterlagen) Frist: i.d.R. 6 Tage

Eigenerklärungen:

Erklärung Vergabesperre	√	
Verpflichtungserklärung_Tariftreue_2021-07-28	√	
Eigenerklärung BMWK Russland		√

Unternehmenbezogene Angaben:

1. Daten des Büros	√	
2. Nachweis Eignung des Büros	√	
3. Nachweise der fachlichen und technischen Eignung des Bewerbers	√	
4. Referenzen Büro	√	
5. Referenzen Bearbeiter		√

Nachforderung fehlender Unterlagen (nur Leistungsbezogene Unterlagen) Frist: i.d.R. 6 Tage

nachgefordert bis: 01.09.2023	Unterlagen fristgerecht eingegangen:	25.08.2023 11:57
Eigenerklärung BMWK Russland	√	
5. Referenzen Bearbeiter	√	

Auf dem Formblatt 124 LD hat der Bieter auf S.2 ein Kreuz in das Kästchen mit dem Wortlaut `Ich/Wir erkläre(n), dass für mein/unser Unternehmen ein Ausschlussgrund gemäß §124 GWB vorliegt` gesetzt. Er erklärt damit, dass gegen ihn zwingende Ausschlussgründe vorliegen und er an dieser Stelle von der Vergabe ausgeschlossen werden muss. Das Angebot wird nicht weiter geprüft.

Bewerber weiterhin zugelassen?		√
---------------------------------------	--	---

Anmerkungen / Kurz-Honorar / Zuschläge / Nachlässe / ...

Angebot Honorar (Brutto):

Nachlässe: 0% **0,00 €**

Honorarsatz:

Umbauszuschlag:

Nebenkosten:

Pauschalangebot:

1. Honorar / Preis

Das niedrigste Honorarangebot (nachgerechnet) erhält 5 Punkte. Eine Abweichung von mind. 100 % wird mit 0 Punkten bewertet. Zwischenwerte werden linear interpoliert.

(Punkte = (niedrigstes Honorarangebot * 100 % / zu bewertendes Honorarangebot)

* Höchstpunktzahl/100) max 5 Pkt. 40%

niedrigstes abgegebenes Angebot:			#DIV/0!	#DIV/0!
----------------------------------	--	--	----------------	----------------

2. Anzahl und Qualifikation der Mitarbeiter

Anzahl und Qualifikation der Mitarbeiter, technische Ausstattung, Eignung des Büros

(Bezogen auf die letzten 3 Jahre – Mittelwert)

1 Punkt je Architekt / Ingenieur / Techniker max. 5 Pkt. 20%

Arch./Ing.		Techniker		0	0
------------	--	-----------	--	----------	----------

3. Eignung und Referenzen des Bearbeiters

Mindestkriterium: Qualifikation als Architekt / Ingenieur oder gleichwertig, sonst Ausschluss

Berufserfahrung LPH 5-9: < 5 Jahre = 1 Punkt; ≥ 10 Jahre = 5 Punkte;

Zwischenwerte werden interpoliert. max. 5 Pkt. 20%

Erfahrung:				0
------------	--	--	--	----------

4. Projekterfahrung und Referenzen des Büros

Angabe von jeweils bis zu 3 Referenzen des Büros und vorgesehenen Bearbeiters für den Leistungsbereich Objektplanung, die mit den geforderten Planungsanforderungen vergleichbar sind.

Referenzen Büro:

Je 1 Punkt pro Referenz für Art des Projektes (KiTa), Größenordnung (Projekt > 2,2 Mio. € netto Baukosten KG 200 bis 700 angesehen), LPH 5-8 erbracht

-> je 3 Punkte pro Referenz möglich => gesamt 9 Punkte

Referenzen Bearbeiter:

wie vor, jedoch 2 Punkte je Übereinstimmung -> je 6 Punkte pro Referenz möglich => gesamt 18 Punkte

Eingereichte Referenzen / -abfrage:

je positive eingereichte Referenz oder -abfrage 1,5 Punkte / max. 3 Punkte

=> max. Punktzahl 30 -> Werte werden auf max. 5 Wertungspunkte umgerechnet!

(Punkte = max. zuvergebene Wertungspunkte / max. zu erreichende Punkte * erreichte Punkte)

max. 5 Pkt. 20%

Referenzen Büro:

Ref.-Nr.:	KiTa-Bau?	> 2,2 Mio.	LPH 5-9	Gesamtpunkte		
1				0		
2				0		
3				0		

Referenzen Bearbeiter:					
Ref.-Nr.:	KiTa-Bau?	> 2,2 Mio.	LPH 5-9	Gesamtpunkte	
1				0	
2				0	
3				0	
Eingereichte Referenzen / -abfrage:					
				0	
				0	
Gesamtpunkte / Umrechnung Wertungspunkte:				0	0,00
					0,00
Bemerkungen:				Erreichte Punkte von mgl. 20:	Gewichtete Punkte von mgl. 5:
				#DIV/0!	#DIV/0!

06.09.2023

Mähler

2. Herr Siebold zur Kenntnis
3. Herr Thomsen (Bürgermeister) zur Kenntnis und Zustimmung
4. Zum Vorgang