

HS Ingenieure GmbH . Colemanstraße 5 . 35394 Gießen

Magistrat der Stadt Leun  
Bahnhofstraße 25  
35638 Leun

Ihr Zeichen	Ihre Nachricht vom	Unser Zeichen JM / 5896	Ihr Ansprechpartner: Jens Martin	Datum: 27.08.2024
-------------	--------------------	----------------------------	-------------------------------------	----------------------

**Magistrat der Stadt Leun,  
Bestands- und Zustandserfassung in den Stadtteilen Bissenberg und Lahnbahnhof**

### **Erläuterungen und Vergabevorschlag**

Sehr geehrte Damen und Herren,

die Reinigungs- und Inspektionsarbeiten in den Stadtteilen Bissenberg und Lahnbahnhof wurden nach **UVgO öffentlich** ausgeschrieben.

Die Veröffentlichung erfolgte am **12.07.2024** über die Hessische Ausschreibungsdatenbank (HAD). Die Ausschreibungsunterlagen wurden in der **HAD elektronisch** zum Download zur Verfügung gestellt.

**Eröffnungstermin** war am Donnerstag, den **22.08.2024 / 10.00 Uhr** im Rathaus der Stadt Leun.

Zur Angebotseröffnung lagen gemäß Submissionsniederschrift 4 Angebote vor:

1. KDI-Service, Kirchhain
2. LOBBE Kanaltechnik GmbH, Paderborn
3. CANAL-CONTROL+CLEAN Umweltschutzservice, Barsbüttel
4. ONYX Rohr- und Kanal-Service GmbH, Kassel

#### **PLANUNG . AUSSCHREIBUNG . BAULEITUNG**

**An Fristen wurde in den Vergabeunterlagen festgelegt:**

Ende der Zuschlags- und Bindefrist:	am 27.09.2024
Ausführungsbeginn:	In Abstimmung mit dem AG
Ausführungszeit:	innerhalb von 40 Arbeitstagen ab Beginn
Fertigstellung:	Datenübergabe spätestens bis 30.04.2025
Verjährungsfrist für die Gewährleistung:	2 Jahre (BGB)

Die Angebotsauswertung wurde gemäß §41ff. UVgO „Prüfung und Wertung der ... Angebote“ durchgeführt.

**Prüfung der Angebote:**

**1.) Formelle Prüfung**

Die vier eingereichten Angebote wurden hinsichtlich der geforderten Preisangaben und Nachweise sowie der sonstigen geforderten Eintragungen der Bieter, d.h. auf Vollständigkeit der geforderten Unterlagen überprüft und festgestellt, dass alle vier Bieter die Unterlagen ordnungsgemäß eingereicht haben.

Alle vier Bieter haben ihre Gebote als EDV-Ausdruck eingereicht.

Es wurden von keinem Bieter Veränderungen an den Verdingungsunterlagen vorgenommen und es wurden auch keine Bedingungen genannt, die den Verdingungsunterlagen widersprechen.

Bei der Prüfung wurde festgestellt, dass alle vier Bieter die Angebote ordnungsgemäß und termingerecht eingereicht, sowie rechtsgültig unterzeichnet haben.

## 2.) Rechnerische Prüfung

### Hauptangebote

Die anschließend durchgeführte, rechnerische Prüfung des Hauptleistungsverzeichnisses ergab folgendes Brutto-Gesamtergebnis:

Bieter	geprüfte Angebots-summe in Euro brutto:	Nachlass, ohne Bed.	Summe, einschl. Nachlass in Euro:	Sonst.	Differenz zu 1. Platz in Euro:	Platz
KDI, Kirchhain	66.528,74	0%	66.528,74	-	-	1.
ONYX, Kassel	76.435,19	0%	76.435,19	-	9.906,45	2.
LOBBE, Paderborn	80.577,16	0%	80.577,16	-	14.048,42	3.
CCC, Barsbüttel	89.937,88	0%	89.937,88	-	23.409,14	4.

Nach rechnerischer Prüfung aller eingereichten Hauptangebote ist die Firma **KDI, Kirchhain** mit einer Brutto-Angebotsendsumme in Höhe von **66.528,74 Euro** günstigster Bieter.

Das Ergebnis der rechnerischen Prüfung für die Hauptangebote ist im beiliegenden Preis-spiegel ausführlich und detailliert dargestellt.

### Nebenangebote

Nebenangebote waren nicht zugelassen und wurden auch keine eingereicht bzw. abgegeben.

## 3.) Technische Prüfung

In dem Leistungsverzeichnis wurden die technischen Vorgaben und Randbedingungen der Leistungen und der Materiallieferungen in den entsprechenden Positionen anhand der Leistungsbeschreibung vorgegeben. Es wurde von keinem Bieter Änderungen an diesen Vorgaben vorgenommen. Alle vier Bieter haben demnach die technischen Vorgaben und Randbedingungen akzeptiert und werden diese gleichermaßen umsetzen.

#### **4.) Wirtschaftliche Prüfung**

Aufgrund der Vorgaben in der Leistungsbeschreibung sämtlicher Positionen des Leistungsverzeichnisses, d.h. die Beschreibung der Positionen sind als „standardisierte Leistungen“ ausgeschrieben, würden die vier Bieter die Maßnahme leistungsmäßig vergleichbar umsetzen.

In den Vorbemerkungen zur Ausschreibung wurde die Ausführungszeit für das gesamte Leistungsverzeichnis vorgegeben. Demnach ist die Ausführungszeit eingeschränkt und für alle Bieter gleichermaßen geregelt. Die vier Bieter haben diese Vorgabe in der Ausschreibung so akzeptiert (siehe „Formelle Prüfung“) und würden die Maßnahme entsprechend umsetzen.

Alle vier Bieter sind eingetragene Inspektionsfirmen und haben die Qualifikationsnachweise als Fachbetrieb gemäß den beiliegenden Ausschreibungsunterlagen erbracht. Die Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes mit dem besten Preis-Leistungsverhältnis sollte demnach über den Preis entschieden werden.

#### **Wertung der Angebote:**

##### **1. Wertungsstufe**

##### **„Ausschluss von Angeboten wegen formeller oder inhaltlicher Mängel“**

Die Angebote der vier Bieter wurden formell geprüft. Es liegen von keinem Bieter Veränderungen an den Verdingungsunterlagen vor. Die erforderlichen Nachweise zur Ausschreibung aller vier Bieter sind beigefügt und die Unterschriften sind vorhanden.

Alle vier Bieter haben die vollständigen Preisangaben in Form eines eigenen EDV-Ausdruck getätigt. Alle Bieter haben eine GAEB-Datei beigefügt. Die Prüfung dieser Wertungsstufe hat ergeben, dass kein Angebot ausgeschlossen werden kann oder muss.

## **2. Wertungsstufe**

### **„Prüfung der Eignung der Bieter“**

Alle vier Bieter erweisen sich als fachkundig, leistungsfähig und zuverlässig. Die geforderten Angaben in den Formblättern für die Eignungskriterien und der geforderten Nachweise sind vorhanden.

Die Bieter KDI und ONYX haben ihre Eignung bereits bei anderen von uns betreuten Projekten bestätigt.

Der Bieter CCC hat kürzlich zum ersten eine unserer Ausschreibungen gewonnen. Erfahrungswerte liegen daher genauso wenig vor wie beim Bieter LOBBE. Beide Bieter sind jedoch ebenfalls eingetragene und nachweislich präqualifizierte Unternehmen und können entsprechende Referenzen aufweisen.

Die eingereichten Angebote aller vier Bieter können nach dieser Wertungsstufe gewertet werden.

## **3. Wertungsstufe**

### **„Prüfung der Angemessenheit der Angebotspreise“**

Nach erster Einschätzung sind bei allen eingereichten Angeboten verschiedene Einheitspreise auffällig hoch oder niedrig angesetzt, können jedoch nicht eindeutig als „unverhältnismäßig“ oder „unangemessen“ bewertet werden.

Insgesamt kann festgestellt werden, dass die Kosten für die Kanalreinigung und -inspektion in den letzten Wochen/ Monaten einen deutlichen Anstieg erkennen lassen, was der aktuellen Marktlage, insbesondere im Hinblick auf den Ablauf des aktuellen Wiederholungszyklus gemäß EKVO im Jahr 2024, geschuldet sein dürfte. Die Entsorgungskosten sind zuletzt sehr stark angestiegen, was sich ebenfalls auf die Gebote auswirkt.

Unter Betrachtung des Gesamtergebnisses darf von einer Angemessenheit der Angebotspreise ausgegangen werden. Von einer Aufklärung der Einheitspreise wird abgesehen.

## **4. Wertungsstufe**

### **„Auswahl des wirtschaftlichsten Angebots“**

Die vier Angebote sind unter Berücksichtigung der „Prüfung der Angebote“, sowie unter Berücksichtigung der Feststellungen in den einzelnen Wertungsstufen in die engere Wahl einzubeziehen, um eine einwandfreie Ausführung zu erwarten.

## **ZUSAMMENFASSUNG DER PRÜFUNG**

Alle vier eingereichten Angebote wurden rechnerisch geprüft und den vorher beschriebenen Wertungsstufen unterzogen. Die Prüfung und Wertung der Angebote hat ergeben, dass, kein eingereichtes Angebot von der Wertung ausgeschlossen werden kann oder muss.

## **Vergabevorschlag**

Wir schlagen vor, den Auftrag an die Firma **KDI** aus 35274 Kirchhain zu Ihrem **Hauptangebot** mit der Brutto-Angebotsendsumme in Höhe von **66.528,74 €** zu vergeben. Unter Betrachtung der vorbeschriebenen Prüfung und Wertung der Angebote ist der Zuschlag an diesen Bieter zu erteilen.

Die Fa. KDI ist ein eingetragenes und zertifiziertes Dienstleistungsunternehmen und erfüllt die geforderten Anforderungen der Ausschreibung. In Zusammenarbeit mit unserem Büro wurden schon viele vergleichbare Maßnahmen umgesetzt. Zweifel an der Leistungsfähigkeit und Zuverlässigkeit bestehen demnach nicht.

Nach Beratung und Beschlussfassung bzw. nach Auftragserteilung bitten wir um Mitteilung, damit wir die weiteren Schritte bis zur Umsetzung vorbereiten können.

Mit freundlichen Grüßen

## **Anlage(n):**

- Niederschrift über die Angebotseröffnung (Original)
- Angebotsvergleich / Preisspiegel
- 4 geprüfte Hauptangebote