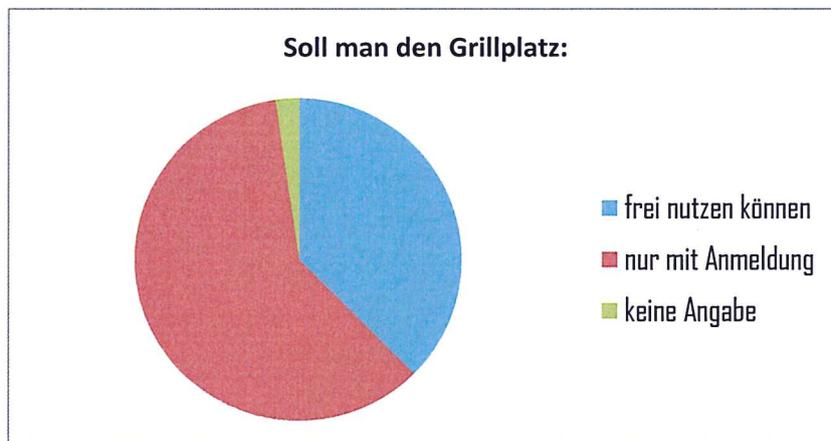
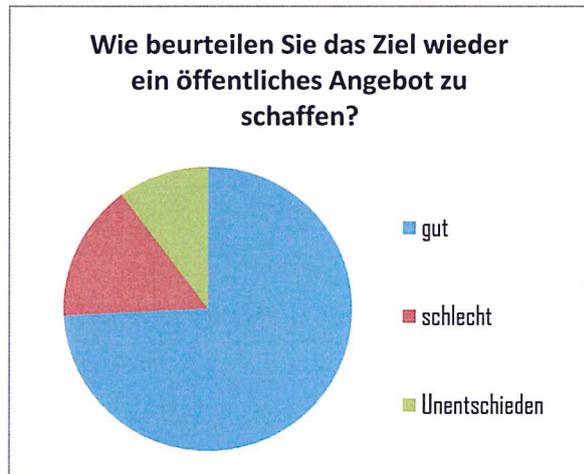


Anlage 2: Umfrageauswertung, Seite 1 von 2

Abgegebene Fragebögen 128

Allgemeine Bewertung

					Unentschieden / keine Angabe		
Wie beurteilen Sie das Ziel wieder ein öffentliches Angebot zu schaffen?	gut	95	schlecht	20	13		
		74%		16%	10%		
Die Gestaltungsvariante ist dabei noch offen. Was halten Sie für geeignet:	gebaute Anlage	72	Rasenfläche	33	beides	20	3
		56%		26%	16%	2%	
Soll man den Grillplatz:	frei nutzen können	48	nur mit Anmeldung	77		3	
		38%		60%		2%	



Anlage 2: Umfrageauswertung, Seite 2 von 2

Standortbewertung

W3/W3a: Sandhöfer Weg gegenüber SG bzw. am Minigolf	3,9	gut geeignet	
W4: Sportgebiet West	3,7	gut geeignet	
W2: Sandhöfer Weg / Entlastungsstraße	3,3	geeignet	
N5: Waldsee	3,2	geeignet	
O2: Ausgleichsfläche/Bannholzgraben	3,1	geeignet	
N4: Kleine neue Äcker	2,9	geeignet	
O3: Radweg/Eissporthalle	2,8	geeignet	
O1: Grünachse/Bannholzgraben	2,7	geeignet	
N2: Anlage Erzbischof-Alter Straße/Neuer Friedhof	2,6	geeignet	
N1: Ludwig-Erhardt-Straße	2,6	geeignet	
W1: Schmittberg II	2,5	geeignet	
W5: Tivolipark	2,4	mäßig geeignet	
O4: Franconviller Platz	2,1	mäßig geeignet	
M: Ilvesheimer Weg / OEG Wartehalle	2,0	mäßig geeignet	
N3: Potters Bar Anlage	2,0	mäßig geeignet	

gut geeignet (3,5 bis unter 4,5 von 5 Punkten)

2

geeignet (2,5 bis unter 3,5 von 5 Punkten)

9

mäßig geeignet (1,5 bis unter 2,5 von 5 Punkten)

4

