

Umfrage öffentliche Grillplätze für Viernheim

Fragebogen

Bürgerbeteiligung zur Standortsuche

Für viele ist im Sommerhalbjahr zu grillen eine attraktive Art der Freizeitgestaltung. Öffentliche Möglichkeiten gibt es derzeit keine mehr in Viernheim. Die letzten Einrichtungen (hölzerne Grillhütten im oder am Wald) sind Vandalismus und Brandstiftung zum Opfer gefallen. Es ist zu entscheiden, ob solche Möglichkeiten wieder geschaffen werden sollen.

Dazu bitten wir Sie um Ihre Meinung! (bis 04.09.2016)

Bitte beantworten sie die wenigen Fragen und bewerten Sie nachfolgend die möglichen Standorte. Die Standorte sind im separaten Faltblatt kurz beschrieben sowie **+ Pro** und **- Contra** aus Sicht der Verwaltung angegeben. Die Umfrage dauert bis **04.09.2016**. Solange können sie in an die Stadt Viernheim, Amt für Stadtentwicklung und Umweltplanung, Kettelerstr. 3, 68519 Viernheim senden oder abgeben.

Bewerten Sie die Standorte:

- Allgemeine Fragen:
- 1) Wie beurteilen Sie das Ziel wieder ein öffentliches Angebot zu schaffen?
 - gut
 - schlecht
 - unentschieden
 - 2) Die Gestaltungsvariante ist dabei noch offen. Was halten Sie für geeignet: (ankreuzbar)
 - freigegebene Rasenfläche
 - gebaute Grillanlage
 - 3) Soll man den Grillplatz (Alternativoption):
 - frei nutzen können
 - nur mit Anmeldung

Vorname, Name _____

Straße, Hausnummer _____

Ort _____

Standortauswahl

W1: Schmittberg II

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

W2: Sandhöfer Weg / Entlastungsstraße

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

W3/W3a: Sandhöfer Weg gegenüber SG bzw. am Minigolf

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

W4: Sportgebiet West

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

W5: Tivolipark

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

N1: Ludwig-Ehrhardt-Str.

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

N2: Anlage Erzbischof-Alter Straße/ Neuer Friedhof

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

N3: Potters Bar Anlage

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

N4: Kleine neue Äcker

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

N5: Waldsee

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

O1: Grünachse/Bannholzgraben

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

O2: Ausgleichsfläche/Bannholzgraben

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

O3: Radweg/Eissporthalle

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

O4: Franconviller Platz

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung

M: Ilvesheimer Weg / OEG Wartehalle

- 1 = schlecht geeignet
- 2 = mäßig geeignet
- 3 = geeignet
- 4 = gut geeignet
- 5 = sehr gut geeignet
- keine Bewertung